The Cochin Land Conservancy Act (Amendment) Bill

Mr. K. S. Panicker *(Ezhuvas-Mukundapuram):* Sir, I move for the introduction of the Cochin Land Conservancy Act (Amendment) Bill. The object of this amendment is clearly stated in the statement of objects and reasons attached to the Bill itself. An amendment to the Land Conservancy Act was passed in the year 1113 and this is only an amendment to the amendment which was passed. I think there is no objection to the Government side to accept this Bill and so there is no necessity for a lengthy speech on this Bill.

Mr. A. T. Kunjipalu *(Kattur):* I second the motion.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* What is the object of the Bill.

Mr. K. S. Panicker *(Ezhuvas-Mukundapuram):* It is stated in the statement of objects and reasons. If you want I shall read that.

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General):* Government is accepting the principle of the amendment tabled by the mover of this Bill. Section 6 A of the Land Conservancy Act as it stands does not prohibit the digging or deepening of pits on either side of the public roads except in the Taluks of Cochin Kanayannur and Cranganur. Section 6A reads thus.—"Any person who, without permission of the Diwan Peishkar previously obtained, and without such precautions as the Diwan Peishkar might direct him to take in that behalf, digs, deepens or does any other similar act upon any property belonging to him or in his possession and within one *dhannu* on either side of the public roads situate in Cochin Kanayannur Taluk and Cranganur Taluk, which causes damage or threatens to cause damage to such public roads or diminishes or threatens to diminish or in any other manner impairs or threatens to impair their utility, shall be guilty of unauthorisedly and illegally using such property and shall be liable to pay a fine not exceeding Rs. 50 as may be fixed by the Diwan Peishkar. Such fine shall be imposed only in the event of such person failing to comply with the requisition lawfully made by the Diwan Peishkar or any person authorised by him to discontinue such act and to restore such damaged road to its original condition." Now the object of the mover of this Bill is to make this law applicable to the whole state. It is now applicable only to the Taluks of Cochin Kanayannur and Cranganur. It is likely that such damage may be done to public roads in other parts of the State also. The mover wants to prevent the damage caused to public roads in other parts of the state as well.

Motion put and carried

Secretary to the Council: The Title of the Bill is the Cochin Land Conservancy Act (Amendment) Bill.

RESOLUTIONS

Resolution No. 2

Drafting of the members of the Legislative Council to Government Service

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട്, സർ, നിയമസഭാസാമാജികന്മാരായിരിക്കുന്നവർക്ക് ഉദ്യോഗങ്ങളും കൊടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം നിൽത്തൽ ചെയ്യണമെന്നുള്ള ഒരു പ്രമേയമാണ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ പ്രമേയത്തോടുകൂടി തന്നെ ചില ഭേദഗതികളും ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. അതായത് ഗവൺമെണ്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായി നിയമിക്കുന്നതിനു പുറമെ, ഓണറേറിയം വാങ്ങിക്കുന്ന ഏതൊരു അനുദ്യോഗസ്ഥസാമാജികനേയുംകൂടി ഈ നിയമസഭയിലെ മെമ്പർസ്ഥാനത്തുനിന്ന് ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ് അതു്. ഈ പ്രമേയത്തിന്ന് കുറച്ചുകൂടി ചില ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവന്നിരുന്നുവെങ്കിൽ എനിക്ക് ഇതിനെ അനുകൂലിക്കാമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതേ നിലയിൽതന്നെ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുവാൻ എനിക്ക് നിവൃത്തിയില്ല. ഒരാൾ ഒരു നിയമസഭാസാമാജികനായാൽ വക്കീലായി പ്രാക്ടീസ്സ് ചെയ്യുവാൻ പാടില്ല; ഗവൺമെണ്ടിന്റെ കീഴിൽ കൺട്രാക്ട് എടുക്കുവാൻ പാടില്ല; മക്കൾക്കോ ഭാര്യമാക്കോ അടുത്ത സിൽബന്ധികൾക്കോ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുവാൻ ശുപാർശചെയ്യുവാൻ പാടില്ല ഇങ്ങിനെ ചില വ്യവസ്ഥകളുംകൂടി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പരിപൂർണ്ണമായി താലോലിക്കുമായിരുന്നു.

മിസ്റ്റർ എ. വി. മൂത്തേടൻ : കുഞ്ഞിയും കുഞ്ഞുവടവും ചെയ്യുവാൻ പാടുണ്ടോ ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: വക്കീൽ എന്ന പദം കേട്ടപ്പോൾ കറികൾക്ക് വറുത്ത് ഇടുന്ന കൂട്ടത്തിൽ കടുക് പൊട്ടിത്തെറിക്കുന്നതുപോലെ ചില പൊട്ടിത്തെറിക്കലുകൾ ഇവിടെ കേൾക്കയുണ്ടായി. ഇതുകൊണ്ടൊന്നും നിങ്ങൾക്ക് യാതൊരു വിധത്തിലുമുള്ള ഭാവഭേദത്തിനും ഇടയില്ല. നിയമസഭാസാമാജികന്മാർ ഗവമ്മെണ്ടു് ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കുവാൻ ഇടവരുന്നതുകൊണ്ടു്, അവർ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ സേവകന്മാരും, ഗവമ്മെണ്ടിനെ താലോലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരുമായിരിക്കുമെന്നും, തന്നിമിത്തംപൊതുതാല്പര്യങ്ങളെ നിശ്ശേഷം വകവെക്കാതേയും, പൊതുതാല്പര്യങ്ങളെ അവഗണിച്ചും, പ്രവർത്തിക്കുവാൻ അവർ മടിക്കുകയില്ലെന്നും മറ്റുമാണ് ഒന്നാമതായി ഇവിടെ പറയുന്നതു്. പിന്നെ രണ്ടാമത്തെ ആക്ഷേപം നിയമസഭാസാമാജികന്മാർ ഗവമ്മെണ്ടിനെ സൂക്ഷ്മമായ ഭാഷയിൽ വിമർശിക്കുകയും തന്മൂലം ഗവമ്മെണ്ടിനെ ഭയപ്പെടുത്തികൊണ്ടു് ഉദ്യോഗം കരസ്ഥമാക്കുവാൻ പരിശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതാണു്. ഇതു് രണ്ടും കൂടാതെ ഇനി വേറെയൊരു ന്യായവും കൂടിയുണ്ടു്. ഗവമ്മെണ്ടു് ഉദ്യോഗം കിട്ടാതെ വക്കീലെന്നുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കയ്യിൽ പിടിച്ചുകൊണ്ടു് വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ അടുക്കലോ, കോടതിയിലോ പോയി അവരെ വ്യാമോഹിപ്പിച്ചും, തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചും പല കാര്യങ്ങളും നേടുന്നതായി കാണാറുണ്ടു്. ആവക സംഗതികൾ ഒന്നും ഇവിടെകൊണ്ടു് വന്നിട്ടില്ല.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: Sir, on a point of order the hon'ble member's reference about courts has to be withdrawn. He says that when a Vakil who is a member of this House takes up a Vakalath and appears before a court he will be influencing the judge presiding over the court.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur)*: No Sir, he made no such insinuation.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഇനി വക്കീലെന്നുള്ള നിലയിൽ പൊതുജനങ്ങളോടു വാങ്ങുന്നതെല്ലാം കൈക്കൂലിയാണെന്നു പറയുവാൻ പാടില്ല. അങ്ങിനെ ഏതെങ്കിലും നിലയ്ൽ നിയമസഭാസാമാജികനായ ഒരു വക്കീൽ പണം വാങ്ങിക്കുന്നതായാൽ അതു് വക്കീൽഫീസ്സായിട്ടുമാത്രമെ കണക്കാക്കുകയുള്ളൂ. ഇങ്ങിനെ ഓരോകാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുകൊടുക്കാമെന്നുപറഞ്ഞു് പണം അപഹരിക്കുന്നതു് വക്കീൽഫീസ്സാണെന്നുള്ളനിലക്കു് കുറ്റകരമല്ലെന്നു് അവർ ധാരാളം ധരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെയുള്ളവർക്കും മക്കളൊ ഭാര്യമാരോ ഉദ്യോഗത്തിൽ ഇരിക്കുന്നവരാണെങ്കിൽ അവർക്കും നിയമസഭാസാമാജികത്വം ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് സാധൂകരിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നാണു് എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു്. മക്കളുടേയും ഭാര്യമാരുടേയും ഉദ്യോഗങ്ങൾ നിലനിർത്തുവാനും, അവർക്കു പ്രമോഷൻ വാങ്ങിക്കൊടുക്കുവാനുംവേണ്ടി അവർ ഗവമ്മെണ്ടിനെ ഏതെല്ലാം വിധത്തിലാണു് താലോലിച്ചുകഴിച്ചുകൂട്ടുന്നതെന്നു നമുക്കു് കാര്യമായി ആലോചിക്കണം. അവരുടെ മക്കൾക്കു് വിദ്യാഭ്യാസവേതനം കിട്ടുവാനായി ഗവമ്മെണ്ടിനെ സ്ഥാനത്തും, അസ്ഥാനത്തും പുകഴ്ത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ചില സാമാജികന്മാർ ഈ നിയമസഭയിലുണ്ടെന്നും ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും ഉള്ളതു് നമ്മുടെ നിയമസഭാപ്രൊസീഡിംഗ്സ് സുകൃതന്നെ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നതാണു്.

പിന്നെ കരാറു് ഏറ്റെടുക്കുന്നവരും നിയമസഭാസാമാജികന്മാരായിരിക്കുവാൻ പാടില്ലാത്തതാണു്. കരാറുകൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു് പലവഴികളിൽകൂടിയും അവർക്കു് ധാരാളം പണംകിട്ടും. അവർ പ്രവർത്തിക്കുന്നതു് കുറ്റകരമാണെങ്കിലും അതുകണ്ടുപിടിക്കുവാനുള്ളവർ സാധുക്കളായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിരിക്കും. തങ്ങളുടെ ഉദ്യോഗം പോകുമോഎന്നുള്ള ഭയംകൊണ്ടു് കാണാത്തഭാവത്തിൽ അവർ കണ്ണടച്ചിരിക്കും. അങ്ങിനെ ഭയപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണു് സാധുക്കളായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ "താങ്ങുവാനുള്ളവക്കെ തണലുള്ളൂ"വെന്നുവിചാരിച്ചു് അങ്ങിനെയുള്ള എം. എൽ. സി. മാരെ ഭയപ്പെടുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു ഇവക്കൊന്നും നിയമസഭാസാമാജികത്വം പാടില്ല.

മിസ്റ്റർ എ. വി. മൂത്തേടൻ: കൃഷിയും കച്ചവടവും ഉള്ളവർക്കും പാടില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: മക്കളും, ഭാര്യമാരും ഉദ്യോഗത്തിൽ ഇരിക്കുന്നവരുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കും, മക്കൾക്കു് വിദ്യാഭ്യാസവേതനംകിട്ടുവാൻവേണ്ടി പരിശ്രമിച്ചു് ഗവമ്മെണ്ടിനെ താലോലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവർക്കും ഈ നിയമസഭാസാമാജികത്വം പാടില്ല.

മിസ്റ്റർ എ. വി. മൂത്തേടൻ: പിന്നെ ആരാണു് കൌൺസിലിൽ പോകേണ്ടതെന്നും കൂടി പറയണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: കൊച്ചിയിൽനിന്നു വൈക്കോലും, നെല്ലും ബ്രിട്ടീഷിലേക്കു കൊണ്ടുപോകുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു ഫീസ്സുതന്നാൽമതി, അനുവാദം വാങ്ങിതരാമെന്നുപറയുന്ന വക്കീൽമാരും ഈ നിയമസഭയിൽ സാമാജികന്മാരായിരിക്കുന്നുണ്ടു്. അതൊന്നും കുറഞ്ഞരമായി ഗണിക്കാതെ, അതേ സമയംതന്നെ അവരിൽ ആരെങ്കിലും ഗവമ്മെണ്ടു ദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതൊരു വലിയ കാര്യമായും, കുറഞ്ഞരമായും പരിഗ്രഹിക്കാണുന്നുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം: നിയമസഭാസാമാജികന്മാരായി ഇരുന്നുകൊണ്ടു ഗവമ്മെണ്ടിനെ ഉദ്യോഗനിലയിൽമാത്രമല്ല, ഗവമ്മെണ്ടിനെ മറ്റുനിലയിൽകൂടിയും ദ്രോഹിക്കുവാൻ പാടില്ല.

Mr President : Order, order. Cannot have more than one Member on his feet at a time. The hon'ble member is in possession of the House.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* May I rise to a point of order?

Mr. President: Yes.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* The Hon'ble President would have been pleased to note that when the Hon'ble Member Mr. Panicker was addressing the House and an interruption from that corner was made, another hon'ble member.—

Mr. President: I have eyes in my head, and I have seen it. (Laughter). Need not call the attention of the Chair to matters of that sort.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* The point of order is that when an interruption was made to the Hon'ble Member, Mr. Panicker, who was on his legs. It was answered by another hon'ble member. Whether that is permissible?

Mr. President: I observed that.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* On the point of order I solicit a ruling.

Mr. President : I am not prepared to give a ruling on that point.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രധാനമായകാരണം ഈ അടുത്തകാലത്തും, യുദ്ധകാലപരിതസ്ഥിതിയിൽ, ജനസാമാന്യത്തിന്റെയിടയിൽ സ്വാധീനശക്തിയുള്ള സമർത്ഥന്മാരാണെന്നുതോന്നിയ ചില നിയമസഭാസാമാജികന്മാരെ ഗവമ്മെണ്ടുസർവ്വീസിലേക്കെടുത്തതു് നിയമസഭയുടെ സ്ഥിതിക്കു വളരെ നഷ്ടമായി, നിയമസഭക്കു് അതുവലിയ ക്ഷീണമായിപ്പോയി എന്നുള്ളതാണു് അവതാരകൻ പ്രധാനമായി ഇവിടെ പറഞ്ഞതു്. യുദ്ധകാലപരിതസ്ഥിതിയിൽ ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ സ്വാധീനശക്തിയും സാമർത്ഥ്യവും ധാരാളമുള്ളവരെ ഗവമ്മെണ്ടുദ്യോഗത്തിൽ വെക്കേണ്ടതു് അവശ്യം ആവശ്യമാണു്. ഗവമ്മെണ്ടു് സർവ്വീസിൽതന്നെ പ്രാപ്തന്മാരും ശേഷിയും ശേമുഷിയുമുള്ളവർ ഉദ്യോഗത്തിൽ വരണമെങ്കിൽ ഗവമ്മെണ്ടു സർവ്വീസിനു് ആവശ്യമായ പല വിധപരിശീലനവും സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള നിയമസഭാസാമാജികന്മാരെ നിയമിക്കാതെ തരമില്ല. ഗവമ്മെണ്ടുദ്യോഗത്തിനു് അവശ്യമുള്ള പല പരിശീലനങ്ങളുടേയും പ്രധാനമായ ഭാഗം അവർ ഇവിടെവെച്ചു കഴിക്കുന്നു. അങ്ങിനെ യോഗ്യന്മാരെന്നു കാണുന്ന ആളുകളെയാണു് ഗവമ്മെണ്ടുസർവ്വീസിലേക്കു് ഗവമ്മെണ്ടു് എടുത്തിട്ടുള്ളതു്.

മിസ്റ്റർ എം. കൃഷ്ണമേനോൻ: എഫിഷ്യൻസി.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* So this is a training school.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: പലവിധത്തിലുള്ള പരീക്ഷണങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കും. ആ പരീക്ഷണങ്ങൾ ഏതെല്ലാമാണെന്നുള്ളതു് ബഹുമാനപ്പെട്ട അവതാരകൻതന്നെ അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണല്ലൊ.

സർ, അവപതുവയസ്സായാൽ ഉദ്യോഗം കിട്ടുകയില്ല എന്ന പരമബോദ്ധ്യം ഉള്ളതുകൊണ്ടുമാത്രമാണു്.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ: ഉദ്യോഗത്തിനുള്ള കോളിഫിക്കേഷനുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഒരിക്കൽ ഈ നിയമസഭയിൽവെച്ചുതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകനുകിട്ടിവന്നിരുന്ന വിദ്യാഭ്യാസവേതനം നിർത്തിയപ്പോൾ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായഗതി എന്തായിരുന്നുവെന്നുള്ള സംഗതി ഈ നിയമസഭക്കു അറിയാവുന്നതാണു്. അപ്പോൾ ഓരോരുത്തർ ഓരോ വിധത്തിൽ അവരവരുടെ സ്വാർത്ഥം നോക്കുന്നുണ്ടു്. അങ്ങിനെ ഉദ്യോഗത്തിൽ കടന്നുകൊണ്ടുള്ള സ്വാർത്ഥം നോക്കുന്നതിനുള്ള അപ്രാപ്തനാണെന്നുകാണുമ്പോൾ ഇങ്ങിനെയുള്ള പ്രമേയങ്ങൾ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുമെന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഈ പ്രമേയങ്ങളെസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എനിക്കുപ്രധാനമായി എന്റെ സമുദായത്തെ സ്പർശിക്കുന്നകാര്യമാണു് ഇവിടെ പറയുവാനുള്ളതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തുപ്പുണിത്തുറ മെമ്പർ മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ ചില സമുദായങ്ങളിൽ വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവർ വളരെ കുറവാണു്; ഉള്ളവർ നിയമസഭയിലുമാണു്; അങ്ങിനെയുള്ളവക്കു ഉദ്യോഗംകൊടുക്കുവാൻ വിരോധമില്ലെന്നു ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സർ ടി. വിജയരാഘവാചാരി ഇവിടെ ദിവാൻജിയായി വന്നതിനുശേഷമാണു് ഞങ്ങൾക്കു വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള സൌകര്യം ഈ കൊച്ചിരാജ്യത്തുണ്ടായതു്. പരിഷ്കാരം പരമകാഷ്ഠയിലെത്തിയിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തുകൂടി ഞങ്ങൾക്കു പ്രവേശനമില്ലാത്ത പല വിദ്യാലയങ്ങളും ഇന്നും കൊച്ചിരാജ്യത്തുണ്ടെന്നു് അന്യരാജ്യക്കാരെ മനസ്സിലാക്കുന്നതിൽ എനിക്കു വളരെ വ്യസനമുണ്ടു്. എന്നാൽ ഗത്യന്തരമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഇതു പറയുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ എ. വി. മുത്തേടൻ: എവിടെയാണു്?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: കൊച്ചിരാജ്യത്തിൽ.

മിസ്റ്റർ എ. വി. മുത്തേടൻ: കൊച്ചിരാജ്യത്തെവിടെയാണു്?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: അതെവിടെയാണെന്നുള്ളതു് ഈ നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായ പ്രോഗ്രാത്തരങ്ങൾ വായിച്ചു നോക്കിയാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്കു മനസ്സിലാകും. ഇവിടെയുള്ള ഒരു വലിയ സമുദായത്തെ ഉദ്ധരിക്കുവാൻ സർ വിജയരാഘവാചാരി കൊച്ചി ദിവാൻജിയായി വന്നതിനുശേഷമേ സാധിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അദ്ദേഹം ഞങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതെല്ലാം ചെയ്തു. അതിനുശേഷവും വിദേശത്തുനിന്നു ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ള ദിവാൻജിമാരിൽനിന്നു് ഞങ്ങൾക്കു ചില ഗുണങ്ങളുമുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അതിനാലാണു് നാടൻ ദിവാൻജിമാർ ഇവിടെ വേണ്ട; വിദേശി ദിവാൻജിമാർ മതിയെന്നു് ഞങ്ങൾ പ്രക്ഷോഭണം കൂട്ടുവാൻ ഇടവന്നിട്ടുള്ളതു്. ആ വിദേശി ദിവാൻജിമാർ വന്നതിനുശേഷമാണു് ഞങ്ങൾക്കു വിദ്യാഭ്യാസവും ഉദ്യോഗവും കിട്ടീട്ടുള്ളതു്. അങ്ങിനെ ദുർല്ലഭം പാസായിവന്നിട്ടുള്ളവരിൽ നിയമസഭാസാമാജികന്മാർ മിടുക്കന്മാരായിരിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ചിലരെ നിയമസഭയിലേക്കു ഞങ്ങൾ അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഉദ്യോഗനിയമനത്തിനു അവസരം വരുമ്പോൾ ആ ഉദ്യോഗത്തിൽ അവരെ നിയമിക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിനു കിട്ടേണ്ട ഉദ്യോഗം നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകുന്നതാണു്. വിദ്യാഭ്യാസപരമായും രാഷ്ട്രീയമായും പുറംതള്ളപ്പെട്ടിരുന്ന ഞങ്ങളെപ്പോലെയുള്ള മറ്റു സമുദായങ്ങൾക്കും ഈ പ്രമേയം ദോഷകരമായ ഒന്നാണു്. അതുകൊണ്ടാണു് ഞാനിതിനെ എതിർക്കുന്നതു്. ഈഴവസമുദായത്തേയും ഈഴവസമുദായത്തെപ്പോലെ അവശതകളനുഭവിക്കുന്ന മറ്റു സമുദായങ്ങളേയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ദുർല്ലഭമായി സവ്വകലാശാലാബിരുദകം സമ്പാദിക്കുവാൻ ഇടവന്നിട്ടുള്ളവക്കു് ഈ പ്രമേയംമൂലം ദോഷം വരുന്നതു് എന്നു് മിസ്റ്റർ നാരായണമേനോൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഓണറേറിയം വാങ്ങുന്നതുകൊണ്ടു് ജീവൻ പോകുന്ന ഇറാമൻ മാത്രം ബാക്കിവരുന്ന എന്നു നമ്മുടെ നഗരപിതാവു് ബഹുമാനപ്പെട്ട എറണാകുളം മെമ്പർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട എറണാകുളം മെമ്പർ നിയമസഭയിൽ വന്നതിനുശേഷം ഈ തിയ്യരിവരെ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും പ്രസംഗങ്ങൾ എടുത്തുനോക്കിയാൽ, ഈ ഓണറേറിയം വാങ്ങുന്ന സാധുസമുദായത്തിലെ അംഗങ്ങൾ പ്രസംഗിച്ചിട്ടുള്ളതും അവർ ഓണറേറിയം വാങ്ങുന്നതിൽ അസൂയപ്പെട്ടുന്ന മെമ്പർമാർ പ്രസംഗിച്ചിട്ടുള്ളതും താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കിയാൽ അറിയാം ജീവനോടെ ഈ നിയമസഭയിൽ ഗവമ്മെണ്ടിനെ വിമർശിച്ചിട്ടുള്ളതു് ആരാണെന്നു്. അതു നിയമസഭാപ്രൊസീഡിംഗ്സ് എടുത്തു നോക്കിയാൽ ആർക്കും അറിയുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണു്.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ: ആരാണെന്നു് പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: അതു് ഞാനിപ്പോൾ വ്യക്തമാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. അതു പ്രൊസീഡിംഗ്സ് നോക്കിയാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട വടക്കാഞ്ചേരി മെമ്പർക്കു മനസ്സിലാകുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു അങ്ങിനെയുള്ള ആക്ഷേപത്തിനു ഇവിടെ ഇടവന്നിട്ടില്ല. നമ്മുടെ നിയമസഭയിൽ വരുന്നവർ കാലത്തു കള്ളിന്നു്, ഉച്ചക്കു ചക്കരക്കു ചെത്തുമെന്നു അനുഭവമാണുള്ളതെന്നു് സർ ഷൺമുഖം ഒരിക്കൽ പറയുകയുണ്ടായി. ചിലർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിയമസഭയിൽ വന്നു് വളരെ ശ്രദ്ധയായി ഗവണ്മെണ്ടിനെ വിമർശിക്കുകയും ഉച്ചതിരിഞ്ഞു് ദിവാൻജി അവർകളുടെ ബംഗ്ലാവിൽ പോയി ക്ഷമാപണംചെയ്തുപോരുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള സംഗതി ആർക്കും വിസ്മരിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല (ഷെയിം) എന്നാൽ ഈ ഓണറേറിയം വാങ്ങിയിട്ടുള്ള ആളുകളിൽ ആരും അങ്ങിനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു ഞാൻ സധൈര്യം പറയാം.

മിസ്റ്റർ എ. വി. ഗുത്തേടൻ്: കചസ്റ്റ്വൻ.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ സർവ്വശക്തിയോടുംകൂടി എതിർക്കുകയും നിയമസഭാസാമാജികന്മാർ ഐകകണ്ഠ്യേന ഇതിനെ എതിർത്തു തള്ളിക്കളയണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

Mr. P. P. Devassy *(Trichur-South)*: It has been very unhappy that the discussion or this resolution has led to many personal references which, I should think, take away much of the dignity of the debate of this House. (*Hear, hear*) I very much regret when I refer to the speech that just preceded, the speech made by the Hon'ble Member Mr. Panicker I very much regret when I refer to it as having gone much below the standard that is expected of a debate to be conducted on the floor of this House. (*Hear, hear*). If particular members of this House, present or past, have been responsible for any act which was derogatory to the dignity of the membership that will not be dragged as a defence against this resolution. But the whole argument has been built up by the Hon'ble Member, Mr. Panicker on the small mishaps probably which really happened or which are drawn from his imagination.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: The latter.

Mr. P. P. Devassy *(Trichur-South)*: And it is further regrettable that especially those members who enjoy the benefit of the Honorarium have been so vehement and vociferous in opposing this resolution rather than requesting their more generous friends to come to their rescue in a difficult situaiton like this. All those members against whom according to the interpretation put by the Hon'ble Member, Mr. Panicker, rose to oppose this resolution with all the vehemence and eloquence at their command. I believe more members will come forward from that section which has made up its mind to oppose this resolution more will come and exhibit their generosity and friendship with those who are in difficulty.

Now, the Hon'ble Member, Mr. Panicker, has already accepted the principle of the resolution. He concedes that members of this House as contractors or as Vakils will be in a position to be influenced by the Heads of Departments and other persons who are in power in the administration of this Conntry. It is conceded that it will not be in the interests of maintaining the high morale and the high standard of this House that the hon'ble members should be given honorariums or places in Government Service. The Hon'ble member, Mr. Panicker's complaint is only that the scope of the resolution is not quite wide, the net has to be cast wider, so that Vakils, contractors and other people also may be included. I would request the Hon'ble Member that he will bring the necessary amendments and enhance and widen the scope of this resolution so that all those people he wanted to be included may kindly be included rather than opposing the resolution as it stands to-day. When one concedes the principle of a resolution, let him not oppose it for not having a wider scope than it has at present. Better accept the principle and support this resolution and table necessary amendments to enhance its scope and application. The Hon'ble Member for Nellayi, I think it was on the last occasion, has been complaining that for some time now the Cranganur lion has not been roaring, but I believe the Hon'ble Member will now be satisfied that the lion is roaring but roaring on its own behalf.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur)*: It was an attack made in my absence. On a point of order.

Mr. President: Order, order (Cries of obey the Chair)

Mr. P. P. Devassy *(Trchur-South)*: Another argument that has been built up by the Hon'ble Member, Mr. Panicker was that the community that he represents gets lesser and lesser chance of places in Government service if this resolution is passed. Qualified men in that community are limited in number and most of them will be on the rolls of this House and if this resolution is enforced there is a likelihood according to him of our friends belonging to that community not getting their due share in the Government Service. It is really a legitimate complaint as coming from the spokesman of a particular section of His Highness' subjects. I concede the sincerety in that motive, I appreciate the frankness of this claim for communal justice that is behind that argument. But to promote the interests of half a dozen individuals in a particular community the question is, can we afford to support a position which will considerably

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

prejudice the morale and the standard of this House? The whole question is for the sake of giving some place in Government service for half a dozen members of a community. Is it up to us to stand by a position which will considerably affect adversely the pride and dignity and the standard of this House. I believe Hon'ble Members will rather see that these half a dozen members of this particular community can seek for other ways of getting representation in Government service standing to oppose this resolution. An argument has already been advanced by some of the hon'ble members that there are other places and other countries more advanced and more educated where Members of the House of representatives are in Government Service. Special reference was also made to some of the Members of the Houses of Parliament holding certain offices in the adminisration of that country. But we deplorably missed a very serious point when we take the analogy of England with Cochin. In England it is full Responsible Government, the House itself having the full reins of administration in its own hands.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur):* Question.

Mr. P. P. Devssy *(Trichur-South):* Questioning of that position only shows the deplorable ignorance of the administration that is obtaining in the country where the Houses of Parliament has got in it the full powers of administration. If a few members of that House hold some place in Government service it will not affect the dignity of the House. The argument or the analogy of British Parliament and the members holding offices will not be pushed farther. One more request, and I will wind up. Whatever be the differences of opinion, that may be held by the different members, I would request every member of this House to maintain and keep up the dignity of this House in its debate without making any personal references or insinuations against individuals.

Mr. K. M. Ibhrahim *(Cranganur)*: I do not want to speak. I only want to make a personal explanation. When a man is attacked he can make a personal explanation. I have spoken on the merits of the motion.

Mr. President: Order, order. I never heard an attack. It is for the Chair to judge whether there was an attack or not.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur)*: May I humbly bring to the notice of the Hon'ble President that the remark that the lion of Cranganur was roaring for himself.....

Mr. President: There is no attack.

Mr. Joseph Pettah *(Adur)*: Mr. President, Sir, the resolution placed before this House by the Hon'ble Member for Wadakkancheri is, I should think good enough for a political stunt. It seems to have a very glamourous appeal to the unthinking masses and as such this sort of resolution or this sort of dictum is occasionally used in election tactics. But if one goes deeply into the resolution and tries to analyse it clearly and correctly, we shall see very well that it is absolutely wrong in principle, and in its practical implication, it is highly injurious to the wider interests of the country. I shall try briefly to explain the arguments for making that statement and at the very outset, however, I would like to make it clearly plain that it is not my position, it is not my contention that this Hon'ble House should be made a recruiting ground for appointment to Government service.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Only a training ground for all purposes.

Mr. Joseph Pettah *(Adur):* Training may be had in very many places and also in this Council. It is no reason to exclude it. My only position in this House is not to ask the Government or to forbid the Government to make any appointment from this Council. That would be unreasonable and that also would be great detrimental to the practical interests of the country. The Hon'ble mover appeared to be deploring the actions of the Government or rather he was pleased to mention the raid made by the Government on this House and he made mention of several instances starting from the very first Council even down to this Council of the Government having snatched away talented members of this House thereby leaving here Members who are only mediocrites to the great prejudice of the efficiency.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* I never said that.

Mr. Joseph Pettah *(Adur)*: I did not say that you said that. If talented members are taken, the result would be, only others are left. That is a conclusion which anybody can follow and to the great prejudice of the efficiency and prestige of this House. At the same time he was kind enough to say that those who were drafted to the Government Service from this House have distinguished themselves very well in these posts. Now the question arises—Do we not require able men not only for this House, but also more especially for the services? (Hear, hear). And for the services we require talented young men with ambition and spirit. They are required more in the services, perhaps than in this House where a good number of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

responsible things have to be done. Is it the position of the Hon'ble Member that Hon'ble Members of this House should be made inelligible that there should be a ban upon them for Government service? Again look at the position. He is very much concerned with keeping up of the prestige and efficiency of this House. Now suppose a ban is put. The young members full of ambition in life know full well that if they become members here they would be disqualified for holding any other posts. Is it not going against the position taken up by the Hon'ble Member? In view of that disqualification will not any man of ambition hesitate to come to this House saying that it will be a disqualification for their further preferment? It is stated that some time ago in ancient Rome there was a cunning proposal made by the Patricians against the Plebeians. If anybody becomes a tribune he would be disqualified from preferment to some superior office with the result that it is reported that young men of ambition refused to become tribunes and therefore tribunes had to be recruited from a class of mediocrites. If this ban is put on Council Members to some extent at least, it will cause hesitation on the part of young men to enter this Council and to undergo this ban. Therefore, if on the contrary you allow these young men to come in atleast for the time they come in here they may be drafted on, but for the time that they are here, they will be lending lustre, giving great efficiency and prestige to this Council, no doubt whatsover. Now, therefore, even if we consider the efficiency and prestige of this council this resolution, if it is passed, would be working against them. Again the resolution says that the system should be done away with. I say there is no system like that of appointing Members in this Council to Government service. Off and on as emergency arises a member may be appointed, but that is not a system. If it were a system of course, one would have seen the meaning of that resolution at least to that extent. Here there is no system. If a few more members had been drafted from this Council, there is perfectly legitimate reason for that. First of all the life of this Council has been much longer than usual and secondly these are abnormal days—war conditions—when more talented men are required to carry on public service, welfare work in the country, war services and for such other purposes. The Members of this Council are found to be better fitted than others. For these reasons it is true that more members have been drafted from this Council than its predecessors. Other hon'ble members have advanced other arguments in support of the resolution. They seem to be afraid that giving appointments to sitting members of the Council would be destroying the independence of those members. Now apart from the reflections contained in the opposition of the hon'ble members, let me say that if this is the purpose this resolution is completely insufficient. I heard my hon'ble predecessor said that the resolution is insufficient. He said that we are granting the principle. It is not a question of granting principle. It is a question of showing that the resolution is as such, insufficient. If you want to make it sufficient it would make it absurd. That is the question. Are these the only means of curtailing, destroying or restricting independence of the members? Are there not more efficient means at the disposal of the Government for putting fetters? If by implication the hon'ble members would be so narrow-minded, and so misconceived, I do not take up that position, for those who take up that position, it would be a curtailment of the independence of the members. Shall they also not take up the other position that there are many things which also would fetter the independence of the members. The Hon'ble Member, Mr. Panicker has enumerated a number of them giving contracts to sitting members of this House. Will that not seriously imperil the independence according to them?

Giving appointments to the member's wife, or the member's daughters or their children, scholarships and such other things, will they not be a serious handicap on the independence of the members according to them? Therefore, according to them, if a member is to be maintained in his independence, there shall be that comprehensive law that a sitting member shall not be appointed to any Government offices, a sitting member's relations shall not be appointed to offices, a sitting member shall not be given any contract here, and so on and so forth, into all the details of a man's life, when that position is taken up to find the absurdity of trying to maintain the independence of a member through that means. That is not the means of maintaining the independence of the members. The members have their own sense of responsibility and if they are properly returned to this House they would not suffer on account of the prospect of appointment, or prospect of contract or prospect of honorarium or anything else. That is my position.

Again, something was laid about the English Parliament, and I fail to see why the analogy should not hold. The British Parliament is a responsible body, and of course, the administration is completely responsible to the body. But there also, we must remember that the Prime

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Minister supported by a party, or by a coalition party, has got a good deal of patronage in his hands and he might be using his patronage if he is so minded; and there also, the giving of appointments according to them, or if you accept their position, the giving of appointments to Members of Parliament, might permit them to support the Government that is in power. To strengthen his party, he may use it, if the position is accepted. At every stage, I emphasise that, because that is not my position. In these days of war, we have had to work in the country for the purpose of war and to keep up the morale of the people and also to carry on the National War Front Move. That move had to be a non-official move and not official. Whom can we find better able to carry on that move than the responsible Members of this House? And if a few of them had been drafted to that essential work in these days, can any member find fault with that position? On the contrary, should they not congratulate the authorities for having selected these responsible men to carry on that responsible work. There was some proposal some time ago that these non-official members should be officials by making them full-time officers of Government. The very purpose would be defeated. The purpose is that the National War Front Movement should be carried on by non-officials, because non-officials have got control over the people. They have got great influence over the people and they can command great confidence among the people. Officers, rightly or wrongly, may not command so much confidence among the people as their non-official leaders. Hence, very correctly too, the non-official members have been selected for this purpose and there is nothing wrong in that. Therefore, this resolution is highly objectionable in practice and in its practical bearings, to the detriment of the wider interests of the country and the purpose which is sought to be served by the resolution would not be served by the resolution in its present form as such and if you amend it in such a way as to serve that purpose, that resolution would defeat itself by its very absurdity, and therefore, I strongly oppose the resolution.

മിസ്റ്റർ എം. കൃഷ്ണമേനോൻ: സർ, ഈ പ്രമേയാവതരണംകൊണ്ട് പഞ്ഞി കട്ടവനെ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ സാധിച്ചു.

മിസ്റ്റർ കുമാരനെഴത്തശ്ശൻ: കേൾക്കുക; കേൾക്കുക.

മിസ്റ്റർ എം. കൃഷ്ണമേനോൻ: പഞ്ഞി കട്ടവനെ കോടതിയിൽ വക്കീൽമാർ ഡിഫെൻറ ചെയ്യുന്നതുപോലെ വക്കാലത്തോടുകൂടി ഡിഫെൻറചെയ്യുന്ന വക്കീൽമാരെയും ഞാനിവിടെ കണ്ടു. മിസ്റ്റർ പണിക്കരുടെ പ്രശ്നം എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ, ഈഴവസമുദായത്തിനു ഇന്നുകിട്ടുന്നതായ ഉദ്യോഗവീതം ശരിയല്ലെന്നും ജനസംഖ്യാനുപാതികമായവിധം ഇനും കിട്ടുന്ന ഉദ്യോഗാപ്പക്ഷണം കൂടുതൽ കിട്ടണമെന്നുമാണ്. മൂന്നു ലക്ഷത്തിൽ പിലപാനമുള്ള ഈഴവസമുദായത്തിനു കൂടുതൽ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നതു് വിഹിതമാണ് പക്ഷെ വേറെ ഒരു കാര്യം അദ്ദേഹം ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി, "ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽനിന്നു ഒന്നാംതരത്തിലുള്ള ആളുകളാണ് ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ളതു്. അവക്കു ഉദ്യോഗം കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിനു അതൊരു അവശതയായിതീരും." ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു; അതു കേമന്മാരായ ഈഴവ മെമ്പർമാർ ഈ സഭയിൽ വന്നിരുന്നു പ്രസംഗം ചെയ്യുന്നതിനെക്കാൾ നല്ലതു്, ഒന്നാംതരം ഉദ്യോഗം സ്വീകരിച്ചു് സമാധാനപ്പെട്ടിരിക്കയല്ലെ നല്ലതെന്നു്? "ഞാൻ എം. എൽ. സിയാണു്, എനിക്കു ഉദ്യോഗം തരണം" എന്ന കാര്യം ഒരു എം. എൽ. സി.യും പറയരുതെന്നാണു് ഇതിൻെറ അവതാരകൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. "ഞാൻ എം. എൽ. സി. യാണു്. എനിക്കു ഉദ്യോഗം തരണം; ഞാൻ എം. എൽ. സി. യാണു്, എല്ലാവരും എനിക്കു വഴിമാറിതരണം; പോലീസുകാരനെക്കൂടി ഞാൻ വകവെക്കുകയില്ല" എന്നൊരു എം. എൽ. സി. പറയുകയാണെങ്കിൽ അതു ഏറ്റവും ആക്ഷേപാർഹമായ ഒന്നാണു്. എം എൽ. സി. യാണെങ്കിൽ നാട്ടുകാരുടെ ആവശ്യങ്ങളും ഈ സഭ മുമ്പാകെ പറയുകയും അവനവനാൽ ആവുംവിധത്തിൽ അതിന്നുവേണ്ടി പ്രയത്നം ചെയ്യുകയുംവേണം. അതുകൂടാതെ "ഞാൻ എം. എൽ. സി. യാണു്, എനിക്കു ഉദ്യോഗം തരണം; ഞാൻ എം. എൽ. സി. യാണു്, എന്നെ എല്ലാവരും ഭയപ്പെടണം" എന്നു് ഒരു എം. എൽ. സി. യും പറയരുതെന്നുമാത്രം ഞാനിവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു തല്ക്കാലം വിരമിക്കുന്നു.

Mr. M. Nanu Menon *(Chairman)*: Sir, on a personal explanation. One Hon'ble Member said it that M.L.Cs. are taking contracts from the Government. I deny that. A contractor has become an M.L.C. He had 40 years' service behind him. It is not the case of an M.L.C. becoming a contractor.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. B. V. K. Menon *(Secretary to Government):* Sir, I oppose the resolution. As far as the Government are concerned they do not consider that the membership of the Legislative Council should in itself, be a bar for being drafted to the government service. We are anxious that the best should be drafted and it will not at all be a disqualification for one to be a member of this Council if he is otherwise found fit for appointment. I, therefore, oppose the resolution.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar *(Nellayi):* Sir, I am a little unwell and so I do not propose to make a long speech. I have simply to answer some of the points raised by some of the Hon'ble Members. According to Mr. Panickar let us see who all can become members of this Council. Nobody who has got anything to do with land or commerce or anything of that sort, no distant relation who has got any appointment in the Government service, if he purchases a car he has to do something with the Commissioner of Police because he has to get a license and he has to get petrol from the Chief Engineer. So he also cannot be a member. A commercial man has to get licenses. He has to pay income-tax and he has to go to the Income-tax Officer. So he too cannot become a member of this Council. An agriculturist has to take paddy from one village to the other and has to get permission from the Director of Food Supplies. So he too cannot become a member of this Council. Then who can become a member of this House? A non-entity who has nothing to do with anything in the State must be preferred as a member of this Council who has not even educational qualifications. Sir, according to him this is the definition of a member of the Legislative Council.

Then, again, some of the hon'ble members compared the getting of honorarium to the members of Parliament. In England conditions are entirely different from Cochin and even there they have passed a special statute empowering the members of Parliament to accept Government service and they are not fined by any of the executive officers like any of our honorarium receivers here. So it is no use comparing our Legislative Council members accepting honorarium and going to the government service with the most honourable members of the Mother of Parliaments. Most of the argument brought forward to oppose the resolution are very silly indeed. With these I command my amendment to the acceptance of the House.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴത്തശ്ശൻ: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട്, സർ, ഏറ്റവും വലിയ സദുദ്ദേശത്തോടുകൂടി അവതരിപ്പിച്ചതായ ഈ പ്രമേയം, അതിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കാൻ ശക്തിയില്ലെന്ന ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ അതു ആക്ഷേപാർഹമാകുമോ എന്നു വിചാരിച്ചു, അതിന്റെ അർത്ഥം ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം വായിച്ചു മനസ്സിലാക്കാൻ ക്ഷമ ഇല്ലാതെ, മനസ്സിലാക്കിയില്ലെന്നു ഭൂവ്യാപി പിടിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ, എത്രതന്നെ വലിയ പരീക്ഷ പാസ്സായിട്ടുള്ളവരായാലും അതിനു വശംവദരാകയില്ലെന്ന മക്കടമുഷ്ടി പിടിക്കുന്ന മെമ്പറന്മാർ മറുപടി പറയുന്നതു കേട്ടപ്പോൾ, അവരുടെ അടുക്കൽ ഞങ്ങളുടെ കുഞ്ഞുങ്ങൾ പോകേണ്ടതായിവരുന്ന ദുരവസ്ഥ ആലോചിച്ചു വ്യസനിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല.

പൊട്ടിത്തെറിക്കുന്ന കടുകിനെ കൊട്ടിഅമർത്താൻ ശേഷിയുള്ള ഒരു മെമ്പറാണു ഇതിന്റെ അവതാരകനെന്ന ഒരു ബഹുമാന്യമെമ്പർ ഓർമ്മിക്കാതെപോയതു അദ്ദേഹത്തിനു തെറ്റി. എന്നാൽ ആ ബഹുമാന്യമെമ്പറെ ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു. പോലീസുകാരന്റെ കാറുടി ഈ മെമ്പറിൽ തട്ടീട്ടില്ല അപ്പീലില്ലാവിധി എഴുതുന്ന ഈ രാജ്യത്തിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ സ്ക്രിപ്ച്ചേഴ്സിനു ഈ മെമ്പർ വശംവദനായിട്ടില്ല എന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഓടി ഒളിച്ചുപോകാറില്ല.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴത്തശ്ശൻ: നാണ പറയാനുള്ള അധ്യക്ഷപതിച്ച ബുദ്ധി ഈ മെമ്പർക്കുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുകൂടി ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഒരു സംഗതികൂടി പറഞ്ഞിട്ടു അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളാം നാഷണൽ വാർഫ്രണ്ടു അനുഭോഗസ്ഥഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടല്ലെന്നും, അനുഭോഗസ്ഥന്മാർ പ്രവർത്തിച്ചാൽ മാത്രമെ അതിന്റെ പൂർണ്ണഫലം അനുഭവിക്കാറാകയുള്ളുവെന്നും പറഞ്ഞതു വാസ്തവം, അതു ഞാൻ ശിരസാ വഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പക്ഷെ ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കട്ടെ. ഈ അനുഭോഗസ്ഥന്മാർ എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിന്റെ ബീജാക്ഷരം എങ്ങിനെയെങ്കിലും കയ്യിലാക്കീട്ടുള്ളവർ എന്നാണൊ അർത്ഥം! വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ സ്ഥാനത്തോ അസ്ഥാനത്തോ മുന്നണിയിൽ എത്തിയിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ കൊച്ചു രാജ്യത്തിൽ അനുഭോഗസ്ഥന്മാർ ഇവർമാത്രമാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ സഹോദരി സഹോദരന്മാർ ക്ഷമിക്കുമൊ, ഒരിക്കലും ക്ഷമിക്കുകയില്ല. യോഗ്യന്മാരായ അനേകമാളുകൾ പുറത്തുണ്ടു. ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട തുപ്പുണിത്തുറ മെമ്പർ ഇന്നലെ പറഞ്ഞമാതിരി ഇവരുടെ വീട്ടു ശൌയ്യങ്ങളോടുകൂടിയ—ആക്ഷേപിക്കുകയല്ല—അവർ ശരിയായി പ്രവൃത്തി എടുക്കുന്നുണ്ടു—പരാക്രമം ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ഈ ജപ്പാൻ നമ്മളെ പുറന്തു കൊത്തിക്കൊണ്ടുപോകും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പോലെ കൊത്തിക്കൊണ്ടുപോകുമായിരുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞ ബഹുമാന്യന്മാരെ ഞാൻ നമസ്കരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അവരെക്കാളും സാമർത്ഥ്യമുള്ള സ്ത്രീപുരുഷന്മാർ നൂറുകണക്കിനു ഈ കൊച്ചു രാജ്യത്തുണ്ടെന്നു അവർ മനസ്സിലാക്കീട്ടില്ലെങ്കിൽ അവരുടെ അജ്ഞതയെക്കുറിച്ചു പരിതപിക്കയല്ലാതെ ഈയുള്ളവനു വേറെവഴി കാണുന്നില്ല.

സർ, ഒന്നുകൂടി പറയാം ഈ നാഷനൽ വാർഫ്രണ്ടിലേയ്ക്കു റിക്രൂട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ബഹുമാന്യസ്നേഹിതന്മാർ ഈ നിയമസഭയിൽ വളരെക്കാലമായി പരിചയമുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ടമെമ്പറന്മാർതന്നെ വേണ്ടിവന്ന അവരുടെ കാര്യം പറവാൻ, അവരുടെ ഡിഫൻസ് പൂട്ടപ്പ് ചെയ്യാൻ എന്നപരിതാപകരമായ ചുറ്റുപാട് കാണുമ്പോൾ കൊച്ചിരാജ്യം എവിടെപോയി. ബാക്കിയുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട അനുദ്യോഗസ്ഥ സാമാജികന്മാരുടെ ചുമതലാബോധം എത്രകണ്ടു ഉയർന്നുപോയി എന്നുള്ളതു പ്രത്യേകം പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഒരക്ഷരമെങ്കിലും അവരെ പിന്താങ്ങി പ്രസംഗിക്കാൻ എന്തുകൊണ്ടു മറ്റു സ്നേഹിതന്മാർ മുന്നോട്ടുവന്നില്ല എന്ന പരമാർത്ഥം ചോദിക്കുന്നതിൽ അവർ പരിഭവിക്കരുത്. സർ, എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ തൃശ്ശിവപേരൂർ മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കം എന്താണെന്നു മനസ്സിലായിരുന്നെങ്കിൽ ഈ സഭയിൽ ഇതിനു പരിപൂർണ്ണമായ സഹാഗതംകിട്ടുമെന്നു് എനിക്കറിയാമെങ്കിലും, ഇതിനെ വോട്ടിനിടുന്ന അവസരത്തിൽ വന്നു ചേരാവുന്ന ദുസ്ഥിതി മുൻകൂട്ടി കാൺമാനുള്ള കണ്ണു് എനിക്കുണ്ടെങ്കിലും ഒരു കാര്യംകൂടി ഇതിനെകുറിച്ചു ആലോചിക്കാനുണ്ടു്. അതു ഇന്നും നാളെയുമായി ഇവിടെ നടത്തപ്പെടുവാൻ ഈ സഭയ്ക്കു ഭാഗ്യമുണ്ടാകുന്ന വേറൊരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന അവസരത്തിൽ, അതിന്മേൽ വെച്ചുള്ള പിടിവലിക്കു ഉപകാരപ്രദമാകുമെന്നു് മുന്നറിവുതന്നുകൊള്ളുന്നു. സർ, ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയം ശരിയായി വായിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ അതിൽ ഗുരുതരമായ ചില സംഗതികളുണ്ടെന്നു് ഒരു ബിരുദധാരിയായ മെമ്പർ ഇവിടെ ബോധിപ്പിച്ചു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞമാതിരി നല്ലപോലെ ചുഴിഞ്ഞുനോക്കിയാൽ ഈ സമ്പ്രദായം അനാവശ്യമാണു്. ഞാൻ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച സമയത്തിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ മന്നു്, രണ്ടു്, മൂന്നു്, നാലു ഈ കൌൺസിലുകളിൽ ഈ സമ്പ്രദായം വെച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു് അനാവശ്യമാണെങ്കിലും അതു ക്ഷന്തവ്യമാണു്. ഈ ഡിഫണ്ടുചെയ്യാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനു സാധിക്കും. അതുകൂടാതെ നമ്മുടെ ബഹുമാന്യന്മാരായ മെമ്പറന്മാരെ ക്ഷണം ചെയ്തതിൽ സഭയുടെ അനുസ്സിനു ഹാനികരമായിട്ടുണ്ടെന്നു അവർതന്നെ സമ്മതിക്കുന്നു. ഒന്നോ രണ്ടോ അയാൽ ക്ഷമിക്കാം. പക്ഷെ അതൊരു സമ്പ്രദായം ഒരു സിസ്റ്റമായിത്തീർന്നാൽ ഈ നിയമസഭയ്ക്കു ഡയാക്കി ആയി നടന്നു വരുന്ന ഈ നിയമസഭയ്ക്കു് വളരെ പരിവർത്തനങ്ങൾക്കു ഇടവരുന്നു ഈ നിയമസഭയ്ക്കു ഒരു ക്ഷതമാണെന്നാണു് എന്റെപക്ഷം. ഇതു ധരിച്ചാൽ എന്റെ പ്രമേയം ഒരു ഭാഗം ഒഴിച്ചു സമുദായവാദികളായ മറ്റൊരുഭോഗവുമൊഴിച്ചു ബാക്കിയുള്ളവരെല്ലാം അനുകൂലിക്കും എന്നെനിയ്ക്കു നിശ്ചയമുണ്ടു്. ഞാൻ ആദ്യംപറഞ്ഞ എതിർഭാഗത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ നിവൃത്തിയില്ല. തെറ്റുചെയ്താൽ അതു തെറ്റാണെന്നു് സമ്മതിക്കുന്നതു് നല്ലതാണെങ്കിലും ആ മഹാസ്ഥാനത്തേക്കു മനുഷ്യൻ എത്തണം. അതു മഹാത്മാഗാന്ധിക്കു സാധിച്ചിട്ടുള്ളൂ. മറ്റുള്ളവക്കു അതു സാധിച്ചിട്ടില്ല. തെറ്റു ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു ബോദ്ധ്യംവന്നാൽ തെറ്റിടപ്പായി. ക്ഷമിക്കണം എന്നുപറവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു സാധിക്കും എങ്കിലും സാധാരണക്കാർക്കു സാദ്ധ്യമല്ല.

അതിനാൽ ഇതിന്റെ ഫലം എന്തുതന്നെ ആയാലും ഞാൻ ഈ പ്രമേയം വോട്ടിനിടുന്നു.

Mr. President: I did not want to interrupt the hon'ble member till he had finisned his speech. But until he made this speech I should never have believed that he was unable to talk in English. It is only members who are unable to talk in English that are permitted by the rules to address the council in Malayalam or Tamil.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* If I am permitted I shall reproduce the whole thing in English. (Laughter)

Mr. President: I cannot allow that.

Amendment of Mr. T. A. Ramachandra Ayyar put and lost

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* A poll, sir.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Ayes

1. Mr. A. B. Salem
2. Mr. P. Narayana Menon
3. Mr. T. S. Ramachandra Ayyar
4. Mr. A. Eachara Menon
5. Mr. V. K. Bhaskara Menon
6. Mr. M. Nanu Menon
7. Mr. Popatlal Govardhan Lalan
8. Mr. Chelur Ittiravi Nambudiripad
9. Mr. K. Kunhan Nabooripad
10. Mr. C. K. Nayar
11. Mr. T. A. Ramachandra Ayyar
12. Mr. P. Kumaran Evhuthassan
13. Mr. K. Narayana Menon
14. Mr. K. Kunhirama Menon
15. Mr. Govinda Pai

Noes

1. Khan Sahib Ismail Haji Easa Sait
2. Mr. L. M. Pylee
3. ,, A. V. Moothedan
4. ,, T. P. Poulose
5. ,, Joseph Pettah
6. ,, K. Ayyappan
7. ,, K. M. Ibrahim
8. ,, K. S. Panicker
9. ,, C. V. Iyyu
10. ,, K. R. Ramakrishnan
11. ,, K. R. Achyutan
12. ,, K. T. Achyutan
13. ,, B. M. Peter
14. ,, N. V. Subbarayan Chettiar
15. ,, V. K. Kutty
16. Mr. P. K. Krishnan
17. ,, Walmsley
18. ,, C. J. Luiz
19. ,, B. V. K. Menon
20. ,, A. Madhava Prabhu
21. ,, M. Sivarama Menon
22. ,, I. Madhava Panicker
23. ,, C. J. Mathew
24. Khan Sahib Y. Muhammad Roshan Sahib Bahadur
25. Rao Sahib M. M. Paul
26. Mr. S. Venkiteswaran
27. Rao Sahib I. N. Menon
28. Mr. P. V. Raphael
29. Rao Sahib Dr. T. Verghese

Mr. President: The amendment is lost by 15 votes to 29.

Resolution put and lost

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* A Poll, sir.

Ayes

1. Mrs. A. N. Menon
2. Mr. P. Narayana Menon
3. ,, T. A. Ramachandra Ayyar
4. ,, M. Nanu Menon
5. ,, V. K. Bhaskara Menon
6. ,, Popatlal Goverdhan Lalan
7. ,, Chelur Ittiravi Namburipad
8. ,, C. Kunhan Namburipad
9. Mr. A. Eachara Menon
10. ,, C. K. Nayar
11. ,, T. S. Ramachandra Ayyar
12. ,, P. Kumaran Ezhuthassan
13. ,, K. Kunhirama Menon
14. ,, M. Krishna Menon
15. ,, P. P. Devassy
16. ,, C. K. S. Moni
17. Mr. K. Narayana Menon

Noes

1. Khan Sahib Ismail Haji Easa Sait
2. Mr. A. B. Salem
3. ,, L. M. Pylee
4. ,, A. V. Moothedan
5. ,, T. P. Poulose
6. ,, Joseph Pettah
7. ,, K. Ayyappan
8. ,, K. M. Ibrahim
9. ,, K. S. Panicker
10. ,, A. T. Kunhipalu
11. ,, C. V. Iyyu
12. ,, K. R. Ramakrishnan
13. ,, K. R. Achyutan
14. ,, B. M. Peter
15. ,, K. T. Achyutan
16. ,, N. V. Subbarayan Chetty
17. ,, V. K. Kutty
18. Mr. P. K. Krishnan
19. ,, S. S. Koder
20. ,, H. J. Walmsley
21. ,, C. J. Luiz
22. ,, N. Govinda Pai
23. ,, B. V. K. Menon
24. ,, A. Madhava Prabhu
25. ,, M. Sivarama Menon
26. ,, I. Madhava Panickar
27. ,, C. J. Mathew
28. ,, P. V. Raphael
29. Khan Sahib Y. Muhammed Roshan Sahib Bahadur
30. Rao Sahib M. M. Paul
31. Rao Sahib I. N. Menon
32. Rao Sahib Dr. T. Verghese
33. Mr. T. Venkiteswaran

Mr. President: The motion is lost by 17 votes to 33.

The House will now adjourn and will meet again at 2-25 p.m.

The House rose for lunch at 1-25 p.m. and re-assembled at 2-25 p.m. with the Deputy President in the Chair.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly